

# Akademický senát Akadémie umení v Banskej Bystrici

ZÁPISNICA Z ROKOVANIA AS AU  
10. november 2016

**Prítomní :** podľa prezenčných listín v prílohe

**Ospravedlnení :** Mgr. art. Ľubomír Viluda a Ing. Miriama Ďurianová

## Program :

1. **Otvorenie.** Uvítanie členov AS AU a hostí. Predstavenie nových členov AS, ktorí boli zvolení vo voľbách do AS 3. decembra 2014 ako náhradníci, v súlade s Rokovacím poriadkom AS AU III. časť, čl. 17, ods. 2.
2. **Schválenie doplneného programu** rokovania AS AU. *Aklamačne.*
3. **Kontrola plnenia** predchádzajúcich uznesení AS AU. *Splnené.*
4. **Vyjadrenie sa kvzniknutej problematickej situácii na FDU AU:** vyjadrenie prof. Jana Vedrala, garanta doktorandského štúdia Divadelné umenie na katedre Divadelnej dramaturgie a réžie FDU AU (*list doručený na rokovanie AS 9.10.2016, kópia odoslaná v prílohe pozvánky všetkým členom AS*) a doc. M. Ol'hu, PhD., prorektora AU.
5. **Riešenie situácie FDU AU a stanovisko rektora prof. PaedDr. MgA. et Mgr. Vojtecha DIDIHO.** *ROZPRAVA.*
6. **Návrh na vymenovanie člena Správnej rady AU. Voľba člena Správnej rady AU** (§9, zák. o VŠ). Správna rada AU v súlade so Štatútom SR AU požiadala akademický senát listom č. 07/16-SR AU o návrh na vymenovanie člena správnej rady z nominácie Akademického senátu Akadémie umení do ďalšieho štvorročného funkčného obdobia. *Rozprava.* AS AU rozhoduje o návrhu na člena Správnej rady AU v tajnom hlasovaní v súlade s Rokovacím poriadkom AS AU, článok 18, ods. 2 až 4. Na hlasovanie je potrebná účasť nadpolovičnej väčšiny členov AS AU. Návrh je schválený, keď zaň hlasuje nadpolovičná väčšina všetkých členov AS. O navrhovaných členoch sa hlasuje jednotlivo.
7. **Voľba podpredsedu AS AU** za študentskú časť tajným hlasovaním, podľa čl. 5, ods. 1 a 2. Na zvolenie podpredsedu je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých členov AS AU.
8. Predseda Valného zhromaždenia Študentskej rady VŠ SR Adam Weinzettl, požiadal Akademický senát Akadémie umení v Banskej Bystrici listom zo 16.10.2016 o vykonanie volieb (2 mandáty) do rady na dvojročné funkčné obdobie 2016 -2018. AS AU volí **člena do Študentskej rady vysokých škôl za akademický senát AU**, podľa čl. 19 Rokovacieho poriadku AS AU (1 mandát tajným hlasovaním, za účasti  $\frac{3}{4}$  počtu študentskej časti členov AS) na nasledovné funkčné obdobie 2016 -2018. Na zvolenie je potrebná väčšina prítomných členov študentskej časti AS.
9. **Rôzne.**
10. **UZNESENIE AS AU.** Schvaľovanie aklamačne.

### K bodu č.1)

Predsedička AS AU, prof. Mgr. art. Mária Tomanová, ArtD. Privítala prítomných členov senátu, pozvaných hostí, menovite nových členov senátu a zahájila rokovanie. Novými členmi akademického senátu na pokračujúce mandáty po predchádzajúcich členoch, ktorí ukončili akademický mandát štúdiom na AU v súlade so zák. o VŠ, písm. §8, ods. 6, písm. c) a na vlastnú žiadosť podľa písm. d) zák. sa stali:

Brigita **Bialová** študentka 4. ročníka (INTERMÉDIÁ -DIGITÁLNE MÉDIÁ-AUDIOVIZUÁLNE MÉDIÁ); Mgr. art. Gabriel **Gyenes**, študent 3. roč. doktorandského štúdia (VOLNÉ VÝTVARNÉ UMENIE) z FVU AU; Terézia **Mindošová**, študentka 3. roč. (DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA), Peter **Magurský**, študent 2. roč. (HERECTVO), zvolený v doplňujúcich voľbách na FDU AU v dňoch 26. - 28. októbra 2016 z FDU AU; Alžbeta **Serdelová**, študentka 3. roč. Bc. štúdia (katedra VOKAL. INTERPRET. FMU) z FMU AU.

### K bodu č. 2)

Akademický senát AU v Banskej Bystrici za prítomnosti pozvaných hostí rektor, prorektori, dekan, prodekan, kvestorka, pedagógovia FDU a tajomníci fakúlt Akadémie umení v Banskej Bystrici sa riadil jednohlasne schváleným programom, doplneným o pripomienku PhDr. A. Maťašíka, v znení *Vyjadrenie prof. J. Vedrala, garanta mgr. a doktorandského štúdia na FDU AU k listu, ktorý zaslal AS AU 9.10.2016 a členovia AS ho dostali s pozvánkou na rokovanie. Vyjadrenie doc. M. Olhu, prorektora AU k problematike.*

### K bodu č. 3)

Akademický senát AU skonštatoval splnenie úloh z predchádzajúcich uznesení AS AU.

### K bodu č. 4)

**Prof. Ján Vedral**, garant magisterského a doktorandského štúdia na FDU AU sa vyjadril ku kritickému stavu plnohodnotného napĺňania akreditovaných študijných programov na FDU AU a k hroziacemu personálnemu rozvratu fakulty v dôsledku krokov rektora AU prof. V. Didiho.

J. Vedral uviedol, že bol informovaný o údajnom dlhu FDU AU, ktorý mal vzniknúť práve ako dôsledok schválených akreditovaných programov (resp. tým, že fakulta splnila pre dosiahnutia akreditácie všetky podmienky stanovené akreditačnou komisiou). Ako členovi umeleckej a vedeckej rady AU mu však bolo známe, že všetky predchádzajúce roky boli riadne finančne uzatvorené, schválené akademickým senátom a správnu radou a neboli rozporované nijakými kontrolnými orgánmi, následkom čoho mu pripadajú náhle zistenia údajného dlhu fakulty inštrumentárne.

J. Vedral informoval o tom, že na výzvu rektora AU, dekan FDU AU doc. J. Sládeček predložil redukovaný a úspory obsahujúcu požiadavku na zmluvy s pedagógmi FDU, ktoré boli pripravené tak, aby bolo možné v rámci schválenej akreditácie zaistiť výučbu v prebiehajúcom akad. roku.

O rozsahu úspor na platoch a pg. úväzkoch dekan a rektor AU nenadobudli zhodu, dekan bol zbavený práva podpisovať nové a obnovené pracovné zmluvy.

Ďalej pripomenul, že na fakulte prebehol audit, do ktorého dekan fakulty nebol zapojený. Neštandardné zloženie komisie (podľa jeho názoru), ktorú menoval rektor stavia ostatné fakulty proti FDU a jednotlivé katedry a pedagógov proti sebe, čo nemá podľa jeho najhlbšieho presvedčenia nič spoločného s akademickým duchom. Tiež poukázal na to, že nie je možné robiť finančné úspory na akreditácii, nakoľko akreditáciu považuje za mandátorné výdavky a nie je ich možné nenaplniť. V závere prof. Vedral vyjadril úctu a uznanie k predchádzajúcej zakladateľskej fáze budovania akadémie ako aj prínosu súčasného rektora prof. Didiho a poďakoval prítomným za pozornosť.

**Doc. Matúš Ol'ha, PhD.** v úvode svojho vystúpenia stručne zhrnul dosiahnuté výsledky počas dvoch funkčných období vo funkcii rektora AU. Začiatkom pôsobenia vo funkcii rektora riešil najmä oblasť finančného krytia všetkých programov AU. Po roku pôsobenia sa finančná situácia zlepšila aj vďaka implementácii európskeho grantu. Nastalo zlepšenie stavu na AU, boli vytvorené nové študijné programy a priebežne sa dobudovávala aj Fakulta dramatických umení. Jeho rektorské obdobie 8. rokov bolo v AU zhodnotené ako úspešné.

Po zvolení súčasného rektora AU nastala nová situácia, kde rezonuje informácia o neadekvátnej finančnej podpore FDU. Bývalý rektor rozporoval toto faktom úspešného akreditačného procesu fakulty, ktorý požaduje inak nárast financií na vzdelávací proces vo všetkých akreditovaných odboroch (FDU v súčasnosti pôsobí v dvoch odboroch: akreditácia vo všeobecnosti predpokladá potrebu dvoch garantov profesorov na študijný program, ale akreditačnou komisiou bola pre FDU určená podmienka až troch garantov profesorov. Zvlášť zdôraznil oblasť metodiky MŠ SR na financovanie univerzít a VŠ a upozornil na to, že metodika nie je záväzne určená pre vnútorné rozdelenie financií medzi jednotlivé fakulty, inak by nebolo udržateľné fungovanie viacerých fakúlt v SR. Vnútorné rozdelenie financií medzi jednotlivé fakulty vyplýva z ich potrieb, aby mohol byť zabezpečený neohrozený chod fakúlt v rámci schválených akreditačných programov ako aj ich rozvoj. Skonštatoval, že každý rozpočet bol schválený v AS AU, podľa neho sa postupovalo a plnil sa.

**Prof. Vojtech DIDI**, súčasný rektor AU vyzval prítomných k spoločnému hľadaniu riešenia a východísk tejto situácie a vyzdvihol zásluhy pedagógov. Ďalej hovoril o založení Akadémie umení, na ktorej sa sám osobne s tímom spolupracovníkov podieľal, spomenul zásluhovosť pedagógov pri jej formovaní a odmietol názor, že by on mal snahu na likvidáciu fakulty, zdôraznil opak vo svojej činnosti. Zdôraznil, že počas bývalého funkčného obdobia doc. Ol'hu dosiahla AU v kritériách úroveň VŠ univerzitného typu. Problematiku, ktorá je v riešení označil ako veľké nedorozumenia. AU nemala schválený rozpočet, vyhodnotenie činností bolo až v máji 2016. AU očakáva finančné korekcie fondu EU, a známe sú už aj ďalšie nepredpokladané výdavky (živelná udalosť v ECAV).

Informoval ďalej o postupe, o rozhovore s PhDr. A. Matášikom o rastúcom deficite fakulty, vyzdvihol princíp solidarity, poznamenal, že záporný výsledok hospodárenia nevznikol teraz.

100 % financií dostal akreditovaný odbor, kto nemal úplnú akreditáciu dostal 90% atď. Situáciu porovnal aj s financovaním vysokých škôl v Čechách a poukázal na nevýhody vo financovaní slovenských VŠ, kde nie je akreditačný spis zárukou, že VŠ dostane peniaze.

Príčinu vzniku tohto problému vysvetlila **Ing. Virágová** kvestorka AU. Podrobnou ekonomickou analýzou s video prezentáciou - Štruktúra dotácie Akadémie umení na rok 2016- (príloha č. 2) odprezentovala rozdeľovanie finančných prostriedkov podľa platnej metodiky až na financovanie fakúlt AU, organizačných súčastí a knižnice. Pripomenula, že pre VŠ je platná metodika MŠ SR. Metodika sa kopíruje aj u nás s minimálnymi úpravami. Účelová dotácia pre študentský domov zostáva na ŠD.

Základ pre rozpočet AU tvorí pridelená bežná neúčelová dotácia vo výkone vo vzdelávaní a dotácia vo vede (31%), 67% sa tvorí na základe počtu študentov. Pridelené finančné prostriedky na základe tohto kritéria sa následne prerátajú koeficientom odboru KO ( 5,11), koeficientom kvalifikačnej štruktúry (KKŠ), ktorý sa váhovo vypočíta podľa zaradenia pedagogických zamestnancov. Ďalej podrobne vysvetlila, čo ovplyvňuje pridelenie financií, ďalšie kritériá na strane príjmov. Zdôraznila podiel akreditácie 43% na objeme pridelených financií vo vede, podiel na výskumných grantoch, publikačnej činnosti a umeleckým školám sa zohľadňuje aj podiel na umeleckej činnosti. Škola môže ďalej zarobiť na umeleckej tvorbe, domácich grantoch a doktorandoch. Podiel na zahraničných grantoch tvorí Erasmus podľa počtu prijatých zahraničných a vyslaných našich študentov. Pri podiele na počte doktorandov sa zohľadňujú študenti po dizertačnej skúške. Fakulty majú kryté výdavky na doktorandov v prvých troch rokoch štúdia. Ak je doktorandské štúdium 4 ročné, tieto výdavky už kryté nie sú.

Do výdavkov fakulty zaradila napočítanie miezd, poistenie a ďalšie položky. Upozornila dôrazne, že v dotačnej zmluve máme obmedzenie, z objemu bežných výdavkov len 80%

môžeme vyplatiť na mzdy. Ak sa mzdy prečerpávajú naše % stúpa a následne všetko vyplatené nad 80% musí AU vrátiť do ŠR. Stručne zosumarizované, každé prečerpávanie nad rámec pridelených finančných prostriedkov v rámci rozpisu dotácie má negatívny vplyv na dodržiavanie tohto záväzného ukazovateľa.

Ďalej odprezentovala spôsob výpočtu pridelenia financií na základe zaradenia fakulty podľa akreditácie. Výsledný pomer medzi fakultami je nasledovný: 62 FMU, 25 FVU, 12 FDU. Upozornila na to, že veľkú úlohu pri tomto výpočte zohráva aj počet tvorivých zamestnancov zohľadnených pri akreditácii. V tomto kontexte je na tom nevýhodne Fakulta dramatických umení, kde pri počte pedagógov cca 50 im bolo zohľadnených len 17,17.

Systém, výpočty na pridelenie dotácie sú náročné, odzrkadľujú vnútornú štruktúru a kvalitu fakulty. Pokiaľ fakulta nemá výkony, resp. ich nemôže vykázať napr. z dôvodu, že má zamestnancov na skrátene úväzky a publikačnú a umeleckú činnosť môžu vykazovať len zamestnanci na plný úväzok, fakulta musí na krytie mzdových výdavkov zarobiť z iných zdrojov. Na otázku, prečo poklesla dotácia na FDU uviedla, že sú tu hlavne tri faktory:

- nárast počtu pedagógov a zároveň pokles počtu študentov od roku 2008,
- nemožnosť vykazovať umeleckú a publikačnú činnosť,
- nízke číselné hodnotenie v akreditácii a malý počet zohľadnených tvorivých zamestnancov.

REKTOR ďalej informoval o vykonanej vnútornej kontrole na FDU. Vytvoril, vymenoval pracovnú skupinu pedagógov na analýzu stavu na FDU. Podkladom pre ich činnosť boli register zamestnancov, register študentov, výstupy z AIS, mzdové úväzky a ostatné verejne dostupné dokumenty. Podľa záverov prac. skupiny fakulta nepokryla vlastné výdavky, nezískala financie z iných zdrojov, bola v deficite.

Rektor oboznámil so situáciou dekana. Tajomníčka FDU vyčíslila, že do konca roka im bude chýbať 137 tis. €.

**Návrh na racionalizačné opatrenie :** Racionalizácia študijných programov. FDU platí dohody počas celého roka, navrhuje zníženie počtu zamestnancov na dohody, dobu uzatvorenia prerušiť počas prázdnin tak, ako na iných fakultách (do31. mája) .

V rozprave vystúpil **PaedDr. Peter Vítko, člen kontrolnej skupiny** menovanej p. rektorom, bývalý prodekan a prorektor (funkčné obdobie 13 rokov). Zhodnotil problematickú situáciu a výsledky vnútornej kontroly na FDU. Hovoril o príprave FDU na akreditáciu ale aj o zisteniach a stave v súčasnosti. Poznamenal, že akreditačný spis AU bol odovzdaný pred dvomi rokmi, začal sa spracovávať pred 3 rokmi, vtedy nebolo možné poznať rozpočet na rok 2016. AU nemala vytvorený žiadny rezervný fond.

Ďalej hovoril o výkone a zisteniach pracovnej skupiny na FDU v oblasti kontroly čerpania financií, keď na základe rozhodnutia prof. V. Didiho, rektora bola vymenovaná pracovná skupina od 30. augusta 2016 na zmapovanie finančnej situácie a na podanie návrhu racionalizačných opatrení aj ako podklad pre dekana FDU. Analýza mala poskytnúť správu, aký je stav a aké sú možnosti racionalizačných úspor. Poznamenal, že veci sú dohľadateľné do takej miery, že si možno z nich vypočítať aj tarifný plat. PaedDr. Peter Vítko v rozprave predstavil tabuľku s Výkonmi v UVČ + predikcia UVČ na rok 2015.

Komisia sledovala nasledovné oblasti: realizácia výučby, financie na mzdy, výkony vo vzdelávaní, počty študentov a absolventov školy, publikačná a projektová činnosť, vlastné zdroje. Zohľadňovali sa výstupy fakulty spreď dvoch rokov.

Zistenia: pedagógovia mali uzavreté rôzne terminované zmluvy, na jednotlivých odboroch boli zistené finančné deficity, čo spolu vytvára do konca roka 2016 deficit približne 110 tis. Eur. Ďalej informoval, že umelecká činnosť na FDU by mala svojimi výkonmi pokryť výdavky MP na 40 % pedagogických zamestnancov. Prakticky pri výpočte by si tak mali pedagógovia zarobiť na svoj tarifný plat. Vzdelávanie - prepočítané počty študentov okrem iného, boli podkladom pre tvorbu rozpočtu. Na základe týchto údajov sa zistilo, že FDU napr., vytvorila ekonomicky neprimeraný divadelný manažment, kde sa za rok zaplatilo na 1 študenta až 360 vyučovacích hodín. Pritom vznikol ďalší rozpor, FDU vyplatila ročne 8 tis. € na odmeny a príplatky zamestnancom, iným pedagógom zas znížila úväzky. Pritom tieto financie mohli byť použité na pokrytie plného úväzku započítateľného do výkonu fakulty. P. Vítko spochybnil, že by dekan o o audite nebol informovaný, nakoľko podklady dávali tajomníci, knižnica, kvestorka. Vytkol, že

na FDU je príliš veľa zamestnancov na čiastkové úväzky, ktorých výsledky nemožno zaradiť do podkladov pre tvorbu rozpočtu a ani do akreditácie.

Pripomenul, že všetky informácie zverejnené v tabuľke, s ktorými komisia pracovala, sú verejne dostupné (údaje o výške platu kvôli ochrane osobných údajov nezverejňoval).

Vzhľadom k tomu, že situácia je na FDU neprehľadná, pracovná skupina podala niekoľko racionalizačných návrhov :

- spájať viacero čiastočných pg. úväzkov do jedného plného, tým sa vytvoria podmienky na publikačnú činnosť a ďalšiu činnosť nevyhnutnú pre akreditáciu a tvorbu rozpočtu.
- v oblasti pracovných zmlúv zredukovať ich počet a uzatvárať zmluvy, pracovné dohody na kratšie zmluvné obdobie, zmluvy podmieniť predbežnou finančnou kontrolou podľa rozhodnutia rektora AU.

Odôvodnil daný stav nedostatkom mzdových prostriedkov na FDU. Na základe platných pracovných zmlúv bol čerpaný mzdový fond do takej miery, že pridelené mzdové prostriedky nepokrývajú potreby FDU a odčerpávajú fin. z rozpisu ostatných fakúlt AU, dôsledkom čoho nastáva nespokojnosť na ostatných fakultách AU. Poukázal aj na spoluprácu pri spoločnom projekte obidvoch fakúlt, ktorého bol riešiteľom, p. Vítka. Zdôraznil, že daný projekt mal kladný, pozitívny dopad a dosah na FDU, hoci bol pripravovaný za sťažených podmienok.

Do diskusie k výsledkom vykonanej kontroly sa zapojil doc. I. BENCA, vedúci prac. skupiny. Vysvetlil postup prac. skupiny, pričom poukázal aj na špecifiká výučby na FDU, na ktoré nie je možné uplatniť plošne hodnotiace kritériá. Poukázal napr. na rozdielnosť výsledkov v oblasti počtu uznaných produktívnych pedagógov na FVU a FDU pre akreditovanie. Opieral sa o údaje a zistenia z registra centrálnej evidencie, zdôraznil rozdiel medzi dosiahnutými výsledkami FVU a FDU. Vyzval prítomných na hľadanie cesty ako riešiť problematiku FDU, súhlasil s obdobím podmienenej finančnej kontroly pri uzatváraní prac. zmlúv na jednotlivých fakultách. Odporučil prijať navrhnuté opatrenia rektora. Navrhol kumuláciu funkcií pedagógov, príp. vytvorenie novej racionalizovanej pedagogickej a predmetovej štruktúry. Súhlasné stanovisko s navrhnutými opatreniami vyjadril aj doc. Štefan Baláž, FVU.

Na druhej strane zástupcovia FDU PhDr. A. MAŤAŠÍK, PhD. a PhDr. E. KNOPOVÁ, PhD. vysvetlili opodstatnenosť súčasného počtu pedagógov a nevyhnutnosť dodržať pedagogické zabezpečenie výučby predmetov pre jednotlivé akreditované programy podľa schváleného akreditačného spisu. Možnosť racionalizácie bázy predmetov, ktoré fakulta pedagogicky zastrešuje neodmietajú, ale len do miery neohrozenia jej akreditácie. S týmto sa stotožnili viacerí členovia AS, ako aj členovia kontrol. skupiny. V tejto diskusii vystúpila aj p. Strmeňová, ktorá poukázala na možnosť úpravy št. programu v rámci akreditácie. Možnosti redukcie predmetov FDU AU overí u nadriadeného rezortného orgánu a podá o tom AS správu. Navrhli prehodnotiť podmienky pre uzatváranie pracovných zmlúv na skrátené obdobia, nakoľko to považujú za neetické.

E. Knopová opakovane upozornila na zavádzajúce a nepravdivé informácie Dr. Vítka ohľadom projektu IP v rámci celoživotného vzdelávania Erasmus – Interkultúrna dimenzia v Európskej dokumentárnej tvorbe. Nositeľom projektu nie je Dr. Vítka, ani FVU, ale Akadémia umení v BB. Riešiteľmi boli dvaja členovia riešiteľského kolektívu z FDU a jeden člen z FVU. Na čo Dr. Vítka reagoval, že dôležité je, kto je autor a vedúci projektu.

E. Knopová ďalej upozornila, že sa opakovane na pôde AS používajú neetické postupy – napr. súkromné hodnotiace súdy člena prac. kontrolnej skupiny Dr. Vítka, koho by mala FDU a na aký úväzok zamestnávať. Toto totiž nie je v jeho kompetencii. Na jej otázky ohľadom vnútornej kontroly fakúlt AU, ktoré mali napomôcť zlepšeniu ich kvality a sprostredkovaniu týchto výsledkov pre porovnanie, jej Dr. Vítka a rektor AU potvrdili, že audit sa netýkal všetkých fakúlt, ale len FDU.

K danej téme sa do diskusie zapojili aj niektorí zamestnanci FMU AU z pléna. So súhlasným stanoviskom k navrhovaným opatreniam vystúpila členka pracovnej skupiny doc. Jana Škvarková, prorektorka AU.

REKTOR v rozprave ďalej podal akademickému senátu informácie o prijatých opatreniach vyplývajúcich z Kolégia rektora AU. Hovoril o chronologických rokovaní vedenia AU (napr. grémium už 20. júna 2016) a vzhľadom k tomu, že problémy z minulosti sa na fakulte nakopili, rozšírené grémium rektora prijalo 8 opatrení pre FDU, ktoré je nutné splniť na preklopenie do vyrovnaného rozpočtu. V súčasnosti sa pre FDU poskytne pôžička od dvoch fakúlt. Ďalej rektor navrhol vytvorenie rezervy rektora (2,5%) na preklopenie takýchto nepredvídateľných a iných skutočností. Dekani súhlasili s postupom, preto sú zmluvy navrhnuté a uzatvorené v rámci navrhnutých opatrení iba do konca januára 2017 a plne v kompetencii rektora AU. V akreditácii je potrebné udržať úroveň ohodnotenia pre AU „A“. Inak škola stratí ohodnotenie - univerzitný typ. FDU musí zrealizovať úväzky, zdôraznil p. rektor. Podľa jeho slov, hoci vytvoril pracovnú skupinu – toto všetko bolo prediskutované s vedením FDU, odozva bola taká, že sa nič neurobilo. Tak ďalší krok bol príkaz rektora a vyčíslenie deficitu. Návrh na odobratie osobných príplatkov od 1. októbra 2016 nebol na fakulte zrealizovaný. Vyzval Akademický senát FDU, aby pomohli dekanovi riešiť situáciu.

#### **Následné opatrenie pre budúce obdobie :**

po pridelení rozpočtu, budú vypracované dotačné zmluvy na fakulty a na jednotlivé organizačné súčasti. Každý tajomník bude mať prístup do účtovného systému do Sofie a musí dekanovi predkladať informácie o fin. stave, či má financie na ďalšie úkony - zlegalizovanie prístupu k účtovníctvu AU. Tajomníčka v súlade so Zákonom o rozpočtových pravidlách bude vykazovať mesačné náklady na mzdy. Tak bude jasné, či zostanú prostriedky na mzdy pre nového pg. zamestnanca alebo sa fakulta ocitne v červených číslach.

REKTOR v závere, vyzval prítomných na podávanie projektov zo špecifických výdavkov, ktoré zastrešuje prorektor doc. Dušan Jarjabek (predložiť požiadavky a doručiť na sekretariát rektora napr. na taláre, na vzdelávacie programy, pripraviť akcie k oslavám AU - 20. výročia, monografie, DVD a i. ...). Každý rok sa rozdeľuje rezerva ministra a tak je nutné o ne požiadať.

#### **K bodu č. 6)**

**Voľba člena Správnej rady AU (§9, zák. o VŠ).** Správna rada AU v súlade so Štatútom SR AU požiadala akademický senát listom č. 07/16-SR AU o návrh na vymenovanie člena správnej rady z nominácie Akademického senátu Akadémie umení do ďalšieho štvorročného funkčného obdobia. Predsedníčka AS AU navrhla Ing. Danicu Šimkovú, manažérku AU. Iný návrh nebol podaný. AS AU rozhodol o návrhu na člena Správnej rady AU v tajnom hlasovaní v súlade s Rokovacím poriadkom AS AU, článok 18, ods. 2 až 4. Na hlasovaní sa zúčastnila potrebná nadpolovičná väčšina členov AS AU. Návrh bol schválený, **Ing. Danica Šimková** sa stáva členkou Správnej rady AU z nominácie AS AU na nové štvorročné funkčné obdobie  
Hlasovanie: 11 hlasov ZA, 4 hlasy ZDRŽAL SA hlasovania, /resp. boli proti/.

#### **K bodu č. 7)**

**Voľba podpredsedu AS AU** za študentskú časť tajným hlasovaním, podľa čl. 5, ods. 1 a 2. AS AU zvolil v súlade s návrhom študentskej časti akademického senátu **Petra Magurského** (FDU) za podpredsedu AS AU na pokračujúci mandát.  
Na zvolenie podpredsedu bol potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých členov AS AU  
Hlasovanie: 15 hlasov ZA všetkých prítomných.

#### **K bodu č. 8)**

Predsa Valného zhromaždenia Študentskej rady VŠ SR Adam Weinzettl, požiadal Akademický senát Akadémie umení v Banskej Bystrici listom zo 16.10.2016 o vykonanie volieb (2 mandáty) do rady na dvojročné funkčné obdobie 2016 -2018.

AS AU zvolil **člena do Študentskej rady vysokých škôl** za akademický senát AU, podľa čl. 19 Rokovacieho poriadku AS AU (1 mandát tajným hlasovaním, za účasti ¾ počtu študentskej časti členov AS) na nasledovné funkčné obdobie 2016 -2018. Členkou študentskej rady VŠ SR sa stala **Alžbeta Serdelová**. Na zvolenie bola potrebná väčšina prítomných členov študentskej časti AS. Hlasovanie : 6 hlasov ZA , všetci členovia AS študentskej časti.

#### **K bodu č. 9)**

Stručná informácia zo zápisnice volebnej komisie AS AU o priebehu a výsledkoch **doplňujúcich volieb do AS AU** za študentskú časť FDU AU:

Volieb sa zúčastnilo 60 študentov zo 140 členov AO. Z troch navrhnutých členov sa jeden vzdal a nedal súhlas s kandidatúrou pred voľbami. Volilo sa medzi dvomi kandidátmi. Počtom hlasov 40 bol zvolený **Peter Magurský**, druhá v poradí so získaným počtom hlasov 17 Mária Murínová sa v súlade s Rokovacím poriadkom AS stala náhradníkom na súčasné funkčné obdobie do AS.

Stručná informácia zo zápisnice o priebehu a výsledkoch voľby zástupcu AU - jeden mandát - študentskej akademickej obce Akadémie umení v Banskej Bystrici do Študentskej rady vysokých škôl SR na nasledovné funkčné obdobie 2016 -2018:

FMU AU navrhla dvoch kandidátov na členov rady, no títo s kandidatúrou nesúhlasili. FVU AU si nenavrhol žiadneho kandidáta na člena rady. FDU AU navrhla 7 kandidátov na členov rady. Najvyšší počet hlasov získala Soňa Mäsiarová, FDU, (18 hlasov), ktorá sa ale po voľbách vzdala mandátu. Listom pre AS AU zaslala zdôvodnenie. Členom rady sa stal druhý v poradí **František Kňazovič**, 3. Roč. Herectvo, FDU AU so získaným počtom hlasov 13. Zápisnica bude odoslaná Valnému zhromaždeniu RVŠ SR.

V bode **Rôzne** ďalej členovia AS AU spoločne navrhli zaviazat' dekana FDU, aby v spolupráci s rektorom AU sa podieľali na riešení vzniknutej finančnej situácie na FDU a stanovil termín stretnutia na kontrolu priebežných úloh na 15. 12. 2016.

**UZNESENIE** (v prílohe ku zápisnici) bolo **schválené** AS AU jednohlasne **15 hlasmi** prítomných členov.

V Banskej Bystrici 11. novembra 2016

Zapísala : Viera Slávková

Overili :

.....  
PhDr. Elena Knopová, PhD.,

.....  
Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD.,

.....  
Prof. Mgr. art. Mária Tomanová, ArtD.  
predsedníčka AS AU