

ŠTUDENSKÁ ANKETA

Hodnotenie pedagogickej činnosti na FVU AU v Banskej Bystrici v AR 2018/2019

Účasť spolu	FVU 92 z 209 (celkový počet študentov fakulty) 44%					
Počet zúčastnených študentov z celkového počtu študentov na stupeň štúdia a na študijný program						
Účasť podľa stupňa štúdia - spolu	1. st. Bc. 74 zo 143 51,7 %			2. st. Mgr. art 15 z 57 26,3%		3. st. ArtD. 3 z 9 33,3 %
Účasť podľa študijných programov	Maľba 21 zo 45 46,6 %	Grafika 26 zo 46 56,5 %	Sochárstvo PT 8 z 17 47 %	I-DM-AM 19 z 35 54,2 %	VVU 15 z 57 26,3 %	VVU 3 z 9 33,3 %

Hodnotenie:

A (výborný), B (veľmi dobrý), C (dobrý), D (prijateľné výsledky), E (splňa minimálne kritéria), FX (nedostatočný výkon)

č.	Otázka	Udelené hodnotenie:					
		A	B	C	D	E	FX
1	Ako hodnotíte technickú vybavenosť ateliéru, ktorý navštevujete a dostupnosť študijných materiálov ?	1 0	2 9	2 9	1 4	0 9	0 3
2	Ako hodnotíte pedagóga/pedagógov svojho ateliéru?						
	<i>a) Obsah a kvalita výučby?</i>	4 1	2 5	2 9	0 2	0 2	0 0
	<i>b) Úroveň komunikácie v ateliéri (reagovanie na otázky, snaha vysvetliť problém...)</i>	5 7	1 9	1 3	0 4	0 3	0 1
	<i>c) Mimo ateliérová komunikácia</i>	3 8	2 9	1 9	0 6	0 1	0 2
	<i>d) Úroveň a dodržiavanie konzultačných hodín</i>	5 3	2 6	0 9	0 4	0 0	0 3
3	Vyhovuje vám metodika vyučovania v ateliéri ?	4 2	2 5	2 1	0 5	0 2	0 0
4	Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických disciplín a dostupnosť študijných materiálov ?	1 9	3 5	2 5	1 3	0 2	0 2
5	Ako hodnotíte pedagógov teórie?						
	<i>a) Obsah a úroveň prednášok</i>	4 6	3 7	0 6	0 3	0 1	0 0
	<i>b) Úroveň komunikácie počas prednášok</i>	5 1	3 2	0 9	0 2	0 1	0 0

	<i>c) Dodržiavanie kontaktných hodín (prednášky, dochádzka)</i>	4	3	1	0	0	0
		0	2	0	3	1	0
	<i>d) Mimoškolská komunikácia (exkurzie atď.)</i>	1	3	1	1	0	0
		8	5	5	0	4	1
6	Vyhovuje vám metodika (spôsob) vyučovania teoretických predmetov ?	3	2	1	0	0	0
		6	7	7	4	0	0
7	Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou?	2	3	2	0	0	0
		1	4	4	8	1	1
8	Ako hodnotíte aktivity organizované fakultou ?	2	3	2	0	0	0
		1	0	3	6	3	0
9	<p>Uvedte čo považujete za najväčší prínos pre vaše štúdium na FVU AU:</p> <p><i>Positívne: skúsenosti, nové kontakty, byť v dianí, dialóg v odbore, rozhľad možnosti, ochotní pedagógovia, doterajšie všetky skúsenosti v ateliéri a informácie ohľadom umenia, možnosť vzdelávania sa, umelecký rozvoj, pomoc v štarte do života, samostatná práca, workshopy, samoštúdium poznávanie ľudí umelecké osobnosti, spolupráca, nadviazanie kontaktov, slobodné postupy pri tvorbe, osobný prístup k študentom, voľný čas, to že sa učím o tom , čo ma baví, voľnosť a samostatnosť, ktoré inde nemáme k dispozícii, priateľské prostredie v ktorom sa dobre rozvíjajú umelecké nápady, kontakty, možnosť experimentovania s grafickými technikami, možnosť pracovať v ktorúkoľvek hodinu (piatok, sviatok, víkend), praktické predmety zamerané na technologické postupy, ateliér, priestory na tvorbu a vhodné podmienky, možnosť zapožičať si vybavenie, zrušenie indexov, získanie nových znalostí, skúsenosti, rôznorodosť informácií, spoločnosť, konzultácie s pedagógmi, zodpovednosť, spoločnosť, kontakty , nová skúsenosť a znalosti, nové poznatky a skúsenosti, otvorenosť a prístup pedagógov v konzultáciách, nové informácie, P. Ševčík, F. Jurkovič, nové možnosti, návšteva galérií, voľný čas v prírode v rámci ateliéru, workshop, spoločnosť ľudí s ktorými sa stretávam (spolužiaci, pedagógovia); hodiny pána R. Bruna a s Filipom Jurkovičom, ľudia ktorých som tu spoznala; za najväčší prínos považujem workshop Figurama (2X); dizajn s F. Jurkovičom a ľudí , ktorých som spoznala; čas na rozvoj schopnosti v príjemnom prostredí; spoznávanie ľudí v odbore; nové informácie; čas; osobný rozvoj; možnosť pracovať v ateliéri kedykoľvek; celkový kolektív školy; komunikovať s profesionálmi, maľovať; nadviazanie kontaktov; kultúrne vzdelávanie; komunikácií s aktívnymi umelcami; ochota zamestnancov, iniciatíva zlepšovať veci; táto škola ma naučila postarať sa o seba pretože je to tu často „punk“; vedenie katedry grafiky, organizovanie workshopov;</i></p> <p><i>Negatívne: nepostrehol som, bolo by dobre mať nejaké auto na exkurzie;</i></p>						
10	<p>Individuálne postrehy a názory súvisiace so štúdiom na FVU:</p> <p><i>Positívne: možnosť diskusie o mojej práci; stretávanie sa so zaujímavými ľuďmi z oboru; možnosť práce v ateliéroch; páči sa mi prostredie; pedagóg s dlhoročnými skúsenosťami v obore; super; som so všetkými veľmi spokojná; podľa mňa je to dobrá škola aj keď má zopár nedostatkov, najmä finančného charakteru, ja so spokojný; veľmi sa mi páči prístup pána Ševčíka – workshopy a snaha o čo najväčší priestor pre rozvoj študenta, vážme si čo robí; Ševčík a Jurkovič vďaka; priestor; komunikácia; kvalita vyučovania; ochota učiteľa;</i></p> <p><i>Negatívne: malá kapacita ateliérov; malé ateliéry; malá kapacita internátu; chýba jedáleň (2x), bufet (2x); malý internát; málo technického vybavenia; všetko je závisle od</i></p>						

technika ktorý nie je vždy k dispozícii; pokúsiť sa zohnať viac materiálov do ateliérov (papier, textil, hlina, farby); malé priestory, malo priestoru na počet študentov, málo vybavené technologické ateliéry; chýba mi kopírka, tlačiareň (2x), kopírovacia miestnosť (2x); bolo by fajn keby bolo viac tlačových usov a na väčšie formáty; zastaralé pomôcky; viac workshopov a exkurzii by mohlo byť; zlá komunikácia vo vzťahu k tvorbe; nepravidelnosť rozvrhu; aktivity fakulty som nijako nepostrehla; je toho viac; žiadne; nutnosť lepšieho priestoru ateliéru grafiky; treba zlepšiť prístup k organizovanosti; lepšie riadiť prieskum, nedostatočná vážnosť počas prieskumov a aj v prístupe; nedostatok modelov na kresbu; malo predmetov výtvarného zamerania na výber; malá technická vybavenosť, pre grafické techniky(litografia); neobjektívny prístup v rámci umenia – pedagógovia nerozvíjajú schopnosti jednotlivcov, ale študentom pretláčajú svoje subjektívne názory; málo technologických hodín súvisiacich s odborom; málo priestoru na prácu; neadekvátne hodnotenia prác - trestá sa B-éčkami; málo prípravy pre adekvátne zaradenie a prípravu do života po absolvovaní školy; Akadémia by mala viac pripravovať do praxe; žijeme v akejsi bubline kde všetci milujú umenie, ale tak to nie je; niektorí učitelia sa snažia , ale nie je to úplne sláva treba viac sa angažovať v tom naučiť nás ako sa robia výstavy; čo to odnáša; pomôcť nám sa presadiť sa, odovzdávať kontakty na kurátorov, robiť exkurzie po ateliéroch už vyštudovaných umelcov; bola som na Erasme a na iných školách to funguje takto; potom sú študenti z toho frustrovaní z toho, že študovať umenie je nanič, lebo to nie je pravda; nedostatok priestoru; priveľké ohodnotenie predmetov; zlá vybavenosť dielní; chýbajú základné prístroje - nie moderná technika; lepšia spolupráca fakulty s galériami; lepšie osvetlenie ateliérov;

**Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie činnosti FVU*

KOMENTÁR

k vyhodnoteniu študentskej ankety na FVU AU v Banskej Bystrici v AR 2018/2019

V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici počas letného semestra akademického roku 2018/2019 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na 10 otázok (spolu s pod-otázkami je to 16 otázok) týkajúcich sa kvality pedagogického procesu a podmienok štúdia. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu štúdia. Podobne ako minulý rok, mohli využiť aj digitálnu formu dotazníka prostredníctvom systému AIS. Tento akademický rok túto formu nevyužil ani jeden študent aj napriek tomu, že mali neobmedzený prístup k dotazníku v systéme AIS. Všetky hlasovacie lístky tak boli odovzdané na vytlačených papierových hárkoch. Priebeh hodnotenia a zber dotazníkových lístkov zabezpečili pracovníčky študijného oddelenia.

V akademickom roku 2018/2019 na Fakulte výtvarných umení študovalo 209 študentov a ku dňu uzavretia ankety bolo odovzdaných 93 anketových lístkov, čo predstavuje 44% študentov študujúcich na fakulte v 1., 2. a 3. stupni štúdia. Je to o 29 hlasovacích lístkov viac, čo predstavuje nárast o 14 % oproti minulému akademickému roku.

Najviac riadne vyplnených lístkov 74 bolo z radov 1. bakalárskeho stupňa štúdia (Bc.), 15 riadne vyplnených lístkov z radov 2. magisterského stupňa štúdia (Mgr.) štúdia a ankety sa zúčastnili aj 3 študenti 3. doktorandského stupňa štúdia (ArtD.). Oproti minulému roku potešila vyššia účasť študentov magisterského štúdia a účasť študentov 3. stupňa.

Vyjadrenie študentov k otázkam 1 — 8:

V prvých 8 otázkach (spolu s pod-otázkami je to 14 otázok) bolo udelených 1284 hodnotení z toho:

hodnotenie A (výborný) bolo udelené v 493 prípadoch, čo predstavuje 38,4 % zo všetkých hodnotení a v porovnaní s minulým rokom (331/38,5 %) je to rovnaké;

hodnotenie B (veľmi dobrý) bolo udelené v 415 prípadoch, čo predstavuje 32,3 % zo všetkých hodnotení a v porovnaní s minulým rokom (263/30,6 %) je to 1,7 % viac;

hodnotenie C (dobrý) bolo udelených 249, čo predstavuje 19,4 % zo všetkých hodnotení a v porovnaní s minulým rokom (180/21 %) je to 1,6 % menej;

hodnotenie D (priateľné výsledky) bolo udelené v 84 prípadoch, čo predstavuje 6,5 % zo všetkých hodnotení a v porovnaní s minulým rokom (57/6,6 %) je to takmer rovnaké;

hodnotenie E (spĺňa minimálne kritéria) bolo udelené v 30 prípadoch, čo predstavuje 2,3 % zo všetkých hodnotení a v porovnaní s minulým rokom (26/3 %) je to len o 0,7 % menej;

hodnotenie FX (nedostatočný výkon) bolo udelených 13, čo predstavuje 1 % zo všetkých hodnotení a v porovnaní s minulým rokom (3/0,3 %) je to len o 0,7 % viac;

To znamená, že kladné vyjadrenia A (výborný), B (veľmi dobrý) a C (dobrý) absolútne dominovali — spolu 1157 (90,1 %). Negatívne hodnotenia, za ktoré môžeme považovať hodnotenia FX (nedostatočný výkon) a E (spĺňa minimálne kritéria), predstavujú spolu len 43 (3,3 %) nespokojných a spolu s hodnotením D (priateľné výsledky) je to 127 (9,9 %) hodnotení.

- Vyjadrenie študentov k otázke č. 1: *Ako hodnotíte technickú vybavenosť ateliéru, ktorý navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?* Technickú vybavenosť a dostupnosť študijných materiálov ateliéru za výbornú (A) považuje 10 z 93 študentov. Prevažujú hodnotenia veľmi dobré (B) 29 a dobré (C) 26.

Zároveň však na túto otázku odpovedalo najviac študentov negatívne zo všetkých otázok — spolu 12 hodnotení (E a FX). Dá sa povedať, že študenti sú najnespokojnejší práve s technickou vybavenosťou ateliérov a dostupnosťou študijných materiálov. Slovné sa študenti k tomu vyjadrujú ešte v otázke 10.

- Vyjadrenie študentov k otázke č. 2: *Ako hodnotíte pedagóga/pedagógov svojho ateliéru?* Z vyjadrení študentov k otázke č. 2 prevažovali pozitívne hodnotenia, v časti:

a) *Obsah a kvalita výučby* — najviac 41 hodnotení A (výborné);

b) *Úroveň komunikácie v ateliéri (reagovanie na otázky, snaha vysvetliť problém...)* — najviac hodnotení A/57 v tomto bloku otázok;

c) *Mimo ateliérová komunikácia* — prevažuje hodnotenie A/38 hodnotení;

d) *Úroveň a dodržiavanie konzultačných hodín* — taktiež dominuje hodnotenie A/53, ktoré ale má aj najviac hodnotení FX/3.

Celkovo možno povedať, že študenti sú v priemere najviac spokojní s úrovňou komunikácie a dodržiavaním konzultačných hodín a najmenej spokojní s mimo ateliérovou komunikáciou.

- Vyjadrenie študentov k otázke č. 3: *Vyhovuje vám metodika výučby v ateliéri?* Z vyjadrení študentov k otázke č. 3 sa študenti písomne vyjadrovali prevažne kladne. Prevažuje hodnotenie A - 42 hodnotení.

- Vyjadrenie študentov k otázke č. 4: *Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických disciplín a dostupnosť študijných materiálov?* Z vyjadrení študentov k otázke č. 4 väčšina respondentov odpovedala kladne, najviac hodnotení získalo hodnotenie B – 35. Dve hodnotenia boli nedostatočné - FX.

- Vyjadrenie študentov k otázke č. 5: *Ako hodnotíte pedagógov teórie?* Z vyjadrení študentov k tejto otázke sa dá povedať, že prevažná väčšina študentov hodnotí pedagógov vyučujúcich teoretické predmety kladne. najväčšiu spokojnosť vyjadrili s úrovňou komunikácie počas prednášok, ktorú hodnotili z najväčším počtom hodnotení A/51 a najmenej sú spokojní s mimoškolskou komunikáciou, ktorá bola hodnotená ako výborná (A) iba 18 krát a v jednom prípade dostala hodnotenie FX.
- Vyjadrenie študentov k otázke č. 6: *Vyhovuje vám metodika (spôsob) výučby teórie?* Z vyjadrení študentov k tejto otázke vyplýva, že študenti sú veľmi spokojní so spôsobom vyučovania teoretických predmetov. Najviac hodnotení 36 bolo výborných (A) a nebolo udelené žiadne negatívne hodnotenie (E/FX).
- Vyjadrenie študentov k otázke č. 7: *Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou?* Z vyjadrení študentov k tejto otázke 21 študentov hodnotí vybavenosť knižnice ako výbornú (A) a až 34 poslucháčov ako veľmi dobrú (B).
- Vyjadrenie študentov k otázke č. 8: *Ako hodnotíte aktivity organizované fakultou?* To že úroveň aktivít organizovaných fakultou je výborná (A) si myslí 21 študentov a až 30 študentov ich považuje za veľmi dobré (B). V tejto otázke nebolo hodnotenie FX.

Vyjadrenie študentov k otázkam 9 a 10 so slovným hodnotením:

- Vyjadrenie študentov k otázke č. 9: *Uvedte, čo považujete za najväčší prínos pre vaše štúdium na FVU AU?* Študenti zdôrazňujú oceňujú možnosť pôsobenia v prostredí, ktoré je nabité potenciálom pre ich ďalší rozvoj - nové kontakty, dialóg v odbore, rozhľad, možnosť vzdelávania sa, umelecký rozvoj, pomoc v štarte do života, ochota pedagógov, možnosť samostatnej práce, workshop Figurama, nadväzovanie kontaktov, osobný prístup k študentom, priateľské prostredie v ktorom sa dobre rozvíjajú ich umelecké nápady, konzultácie a hodiny pána R. Bruna, F. Jurkoviča a P. Ševčíka.
- Vyjadrenie študentov k otázke č. 10: *Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s vaším štúdiom na FVU AU.* V reakcii na túto otázku veľa študentov prejavilo spokojnosť so súčasným stavom z ktorých vyberám: stretávanie sa so zaujímavými ľuďmi z oboru, možnosť práce v ateliéroch, pedagóg s dlhoročnými skúsenosťami v obore, prístup pána Ševčíka a Jurkoviča, snaha o čo najväčší priestor pre rozvoj študenta. Viacerí študenti prejavili nespokojnosť: s veľkosťou a vybavením ateliérov; ateliérom na grafike; zlou vybavenosťou technologických ateliérov a dielní. Upozorňujú na problémy z pracovným materiálom; malým množstvom technologických predmetov súvisiacich s odborom, nepáči sa im, že pedagógovia študentom pretláčajú svoje subjektívne názory a že sú malo pripravený pre adekvátne zaradenie do života po absolvovaní školy. Uvítali by rozšírenie internátu, zriadenie jedálne alebo aspoň bufetu, chýba im otvorený priestor na kopírovanie a tlač a uvítali by lepšiu spoluprácu fakulty s galériami. Veľa z opýtaných však na túto otázku vôbec neodpovedalo.