

ŠTUDENTSKÁ ANKETA

HODNOTENIE PEDAGOGICKEJ ČINNOSTI NA FVU AU V BANSKEJ BYSTRICI

AR 2019/2020 – Zimný semester

Účasť spolu	FVU 9 z 205 (celkový počet študentov fakulty) 4,39 %					
Počet zúčastnených študentov z celkového počtu študentov na stupeň štúdia a na študijný program						
Účasť podľa stupňa štúdia - spolu	1. Bc. 8 8 zo 149 5,36 %			2. Mgr. Art 1 zo 46 2,17 %		3. ArtD. 0 z 10 0 %
Účasť podľa študijných programov	Maľba 1	Grafika 2	Sochárstvo a PT 3	I-DM-AM 0	VVU 1 zo 46 2,17 %	VVU 0 z 10 0 %
	Bez uvedenia študijného programu: 2					

Hodnotenie:

A (výborný), B (veľmi dobrý), C (dobrý), D (prijateľné výsledky), E (spĺňa minimálne kritéria), FX (nedostatočný výkon)

č.	Otázka	Udelené hodnotenie:					
		A	B	C	D	E	FX
1	Ako hodnotíte technickú vybavenosť ateliéru, ktorý navštevujete a dostupnosť študijných materiálov ?	1	3		4	1	
2	Ako hodnotíte pedagóga/pedagógov svojho ateliéru?						
	a) Obsah a kvalita výučby?	4	4		1		
	b) Úroveň komunikácie v ateliéri (reagovanie na otázky, snaha vysvetliť problém...)	7	2				
	c) Mimo ateliérová komunikácia	4	2		1		
	d) Úroveň a dodržiavanie konzultačných hodín	7	2				
3	Vyhovuje vám metodika vyučovania v ateliéri ?	4	3	1			
4	Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických disciplín a dostupnosť študijných materiálov ?	3	4	1			
5	Ako hodnotíte pedagógov teórie?						
	- <i>Taja zo štyroch pedagógov, s ktorými som sa mala tu česť sa stretnúť, sú na výbornej úrovni.</i>						
	- <i>Forma vyučovania toho zostávajúceho je ... zvláštna. Takže sa to nedá hodnotiť všeobecne.</i>						
	a) Obsah a úroveň prednášok	2	5	1			
	b) Úroveň komunikácie počas prednášok	5	3				
	c) Dodržiavanie kontaktných hodín (prednášky, dochádzka)	5	2	1			

	d) Mimoškolská komunikácia (exkurzie atď.)		3	2	1		
6	Vyhovuje vám metodika (spôsob) vyučovania teoretických predmetov ?	5	4				
7	Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou?	2	3	2			
8	Ako hodnotíte aktivity organizované fakultou ?	2	3	1	1	1	
9	Uvedte čo považujete za najväčší prínos pre vaše štúdium na FVU AU: - <i>Organizovanie rôznych workshopov: knižný workshop, workshop animácie, mapping, sieťotlač, akupresúra 1; Možnosť zúčastňovať sa na prednáškach a študovať u ľudí, ktorí majú za sebou bohaté skúsenosti a sú kapacitami vo svojom odbore; Samostatnosť, inovácia, konzultácie s odborníkmi; Dielne sú otvorené celý deň; Priestor na prácu; Erasmus+.</i>						
10	- <i>Viac farieb (ofset), Viac priestoru (Katedra grafiky); Ocenila by som vyššiu informovanosť o workshopoch, ktoré pripravuje naša katedra (Katedra grafiky), alebo aj ostatné katedry, nielen že sa budú konať, ale aj presný dátum a informácie o prihlásení sa na ne; Preferovala by som viacej teoretických hodín; Väčšia vybavenosť ateliéru sochárstva; Vyššia úroveň vyučovaných jazykov; Chcem gauč do ateliéru; Chcem gauč.</i>						

*Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie činnosti FVU

KOMENTÁR K VYHODNOTENIU ŠTUDENTSKEJ ANKETY

HODNOTENIE PEDAGOGICKEJ ČINNOSTI NA FVU AU V BANSKEJ BYSTRICI

AR 2019/2020 – Zimný semester

V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici na konci zimného semestra akademického roku 2019/2020 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na 10 otázok (spolu s pod-otázkami je to 16 otázok) týkajúcich sa kvality pedagogického procesu a podmienok štúdia. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu štúdia. Podobne ako minulý rok, mohli využiť aj digitálnu formu dotazníka prostredníctvom systému AIS. Túto formu nevyužil ani jeden študent aj napriek tomu, že mali neobmedzený prístup k dotazníku v systéme AIS. Všetky hlasovacie lístky tak boli odovzdané na vytlačných papierových hárkoch. Priebeh hodnotenia a zber dotazníkových lístkov zabezpečilo *Študijné oddelenie*.

V akademickom roku 2019/2020 na Fakulte výtvarných umení študovalo 205 študentov a ku dňu uzavretia ankety bolo odovzdaných 9 anketových lístkov, čo predstavuje 4,39 % študentov študujúcich na fakulte v 1., 2. a 3. stupni štúdia. Je to o 83 hlasovacích lístkov menej ako ku koncu minulého AR, čo predstavuje pokles záujmu o 39,61 % oproti minulému akademickému roku. Najviac riadne vyplnených lístkov 8 bolo z radov študentov 1. bakalárskeho stupňa štúdia (Bc.) a len 1 riadne vyplnený lístok z radov 2. magisterského stupňa štúdia (Mgr.). Ankety sa nezúčastnil ani jeden študent 3. doktorandského stupňa štúdia (ArtD.). Vzhľadom na veľmi malý záujem študentov zúčastniť sa ankety nepovažujem jej výsledky za smerodajné a objektívne. Hovorí to skôr o malom záujme študentov podieľať sa na skvalitnení štúdia a podmienok za ktorých sa realizuje.

Vyjadrenie študentov k otázkam 1 — 8:

V prvých 8 otázkach (spolu s pod-otázkami je to 14 otázok) bolo udelených 113 hodnotení z toho:

- hodnotenie A (výborný) bolo udelené v 51 prípadoch, čo predstavuje 45,1 % zo všetkých hodnotení;
- hodnotenie B (veľmi dobrý) bolo udelené v 43 prípadoch, čo predstavuje 38 % zo všetkých hodnotení;
- hodnotenie C (dobrý) bolo udelené v 7 prípadoch, čo predstavuje 6,19 % zo všetkých hodnotení;
- hodnotenie D (prijateľné výsledky) bolo udelené v 8 prípadoch, čo predstavuje 7,07 % zo všetkých hodnotení;
- hodnotenie E (spĺňa minimálne kritéria) bolo udelené v 2 prípadoch, čo predstavuje 1,76 % zo všetkých hodnotení;
- hodnotenie FX (nedostatočný výkon) nebolo udelené;

To znamená, že kladné vyjadrenia A (výborný), B (veľmi dobrý) a C (dobrý) absolútne dominovali — spolu 101 (89,38 %). Slabé hodnotenia, za ktoré môžeme považovať hodnotenia FX (nedostatočný výkon) a E (spĺňa minimálne kritéria), predstavujú spolu iba 2 (1,76%) nespokojných a spolu s hodnotením D (prijateľné výsledky) je to 10 (8,84 %) hodnotení.

- Vyjadrenie študentov k otázke č. 1: *Ako hodnotíte technickú vybavenosť ateliéru, ktorý navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?* Technickú vybavenosť a dostupnosť študijných materiálov ateliéru za výbornú (A) považuje 1 zo 113 študentov. Prevažuje hodnotenie *prijateľné výsledky* (D) 4.
- Vyjadrenie študentov k otázke č. 2: *Ako hodnotíte pedagóga/pedagógov svojho ateliéru?* Z vyjadrení študentov k otázke č. 2 prevažovali pozitívne hodnotenia. Študenti boli najviac spokojní s bodom *b) Úroveň komunikácie v ateliéri (reagovanie na otázky, snaha vysvetliť problém...)* a bodom *d) Úroveň a dodržiavanie konzultačných hodín*.
- Vyjadrenie študentov k otázke č. 3: *Vyhovuje vám metodika výučby v ateliéri?* Z vyjadrení študentov k otázke č. 3 sa študenti písomne vyjadrovali prevažne kladne. Prevažuje hodnotenie A - 4 hodnotenia.
- Vyjadrenie študentov k otázke č. 4: *Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických disciplín a dostupnosť študijných materiálov?* Z vyjadrení študentov k otázke č. 4 väčšina respondentov odpovedala kladne, najviac hodnotení získalo hodnotenie B – 4.
- Vyjadrenie študentov k otázke č. 5: *Ako hodnotíte pedagógov teórie?* Z vyjadrení študentov k tejto otázke sa dá povedať, že prevažná väčšina študentov hodnotí pedagógov vyučujúcich teoretické predmety kladne. najväčšiu spokojnosť vyjadrili s bodom *b) Úroveň komunikácie počas prednášok*, ktorú hodnotili z najväčším počtom hodnotení A/5 a najmenej sú spokojní s bodom *d) Mimoškolská komunikácia (exkurzie atď.)*. *U tejto skupiny otázok bolo aj jedno slovné hodnotenie: "Traja zo štyroch pedagógov, s ktorými som sa mala tu česť sa stretnúť, sú na výbornej úrovni. Forma vyučby toho zostávajúceho je ... zvláštna. Takže sa to nedá hodnotiť všeobecne."*
- Vyjadrenie študentov k otázke č. 6: *Vyhovuje vám metodika (spôsob) výučby teórie?* Z vyjadrení študentov k tejto otázke vyplýva, že študenti sú veľmi spokojní so spôsobom vyučovania teoretických predmetov. Najviac hodnotení 5 bolo výborných (A) a nebolo udelené žiadne negatívne hodnotenie (E/FX).
- Vyjadrenie študentov k otázke č. 7: *Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou?* Z vyjadrení študentov k tejto otázke 2 študenti hodnotia vybavenosť knižnice ako výbornú (A) a 3 poslucháči ako veľmi dobrú (B).
- Vyjadrenie študentov k otázke č. 8: *Ako hodnotíte aktivity organizované fakultou?* To že úroveň aktivít organizovaných fakultou je výborná (A) si myslia 2 študenti a 3 študenti ich považuje za *veľmi dobré* (B). V tejto otázke bolo 1 hodnotenie *spĺňa minimálne kritéria* €.

Vyjadrenie študentov k otázkam 9 a 10 so slovným hodnotením:

- Vyjadrenie študentov k otázke č. 9: *Uvedte, čo považujete za najväčší prínos pre vaše štúdium na FVU AU? Študenti zdôrazňujú a oceňujú: možnosť konzultácie s odborníkmi; organizovanie rôznych workshopov, možnosť zúčastňovať sa na prednáškach, študovať u ľudí, ktorí majú za sebou bohaté skúsenosti a sú kapacitami vo svojom odbore. Oceňujú priestor na prácu a možnosť pracovať v dielni celý deň. Erasmus+.*
- Vyjadrenie študentov k otázke č. 10: *Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s vaším štúdiom na FVU AU. V reakcii na túto otázku veľa študentov prejavilo nespokojnosť so súčasným stavom, z ktorých vyberám: viac priestoru (Katedra grafiky) a viac farieb (ofset), ocenili by vyššiu informovanosť o workshopoch, ktoré pripravujú katedry. Iným chýba viac hodín teoretických predmetov a vyššia úroveň vyučovania cudzích jazykov. Študenti Katedry sochárstva sú nespokojní s vybavením ateliéru.*

STRETNUTIE VEDENIA FAKULTY SO ŠTUDENTMI K ŠTUDENTSKEJ ANKETE

Dňa 20. 02. 2020 sa uskutočnilo stretnutie vedenia fakulty so študentmi k študentskej ankete na ktorej sa zúčastnil aj rektor AU prof. MgA. Michal Murin, ArtD. Stretnutie na základe výsledkov študentskej ankety so študentmi sa uskutočnilo na FVU po prvýkrát. Študenti sa v študentskej ankete vyjadrovali k materiálno-technickému zabezpečeniu katedier, modelom, pedagogickému vedeniu, komunikácii s pedagógmi, možnosti pre spoluprácu a prax. Prodekan pre štúdium poukázal, že anketa je anonymná a prístupná študentom počas celého semestra cez systém AIS. Konštatoval, že minulý rok nevyužil možnosť vyplniť anketu elektronicky (cez AIS) ani jeden študent. Podrobne prečítal komentáre k bodom č. 9 a č. 10. Prodekan konštatoval, že druhá študentská anketa za ZS akad. roku 2019/2020 nie je relevantná, nakoľko sa jej zúčastnilo málo študentov (9 z 205). Tajomníčka fakulty študentom podrobne oboznámila študentov s mechanizmom čerpania finančných prostriedkov určených na opatrenia k štrukturálnym zmenám vzdelávacieho procesu, na ktoré má fakulta viazané finančné prostriedky. Potom prebiehala diskusia viažuca sa k problémom, ktoré študentov najviac „trápia“ (technika, modely, osvetlenie, priestory, pedagogické minimum ...). Na záver stretnutia sa dekan FVU poďakoval študentom a pedagógom za vecné pripomienky, ktorými sa bude vedenie fakulty zaoberať.

V priebehu letného semestra pripravilo študijné oddelenie nový formulár študentskej ankety s aktualizovanými otázkami, na základe návrhov akademickej obce, ktorý rozširuje okruh otázok, ktoré sú adresnejšie a konkrétnejšie. Akademický senát tento formulár na konci letného semestra schválil. Bola spustená nová anketa, ktorá však vzhľadom na zhoršujúcu sa situáciu s vírusom Covid 19 nebola vyhodnotená.

Nový formulár pre študentskú anketu: ŠTUDENTSKÁ ANKETA

HODNOTENIA PEDAGOGICKEJ ČINNOSTI NA FVU AU V BANSKEJ BYSTRICI

AR 2019/2020 – Letný semester

Zakrúžkujte stupeň štúdia, študijný program a ročník ktorý študujete (nie katedru):

Stupeň štúdia	1. bakalársky				2. magisterský	3. doktorandský	
Študijný program	Grafika	I-DM-AM	Maľba	Sochárstvo a PT	VVU	VVU denné	VVU externé
Ročník	1. 2. 3. 4.	1. 2. 3. 4.	1. 2. 3. 4.	1. 2. 3. 4.	1. 2.	1. 2. 3.	1. 2. 3. 4.

Kritéria hodnotenia:

A — je to výborné, vysoká kvalita, B — je to veľmi dobré, kvalita s malými nedostatkami, C — je to na dobrej úrovni, priemerná kvalita

D — je to prijateľné, podpriemerná kvalita, E — spĺňa to minimálne kritériá, veľmi nízka kvalita, FX — je to zlé, nekvalita

	Otázka	Zakrúžkujte vaše hodnotenie					
1.	Ako hodnotíte technickú vybavenosť ateliéru, ktorý navštevujete a dostupnosť študijných materiálov? <i>Komentár k otázke (môžete uviesť názov ateliéru a s čím ste konkrétne ste spokojný alebo nespokojný):</i>	A	B	C	D	E	FX
2.	Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho vedúceho ateliéru/školiťeľa? <i>Komentár k otázke (môžete uviesť meno vedúceho ateliéru/školiťeľa a s čím konkrétne ste spokojný alebo nespokojný):</i>	A	B	C	D	E	FX
3.	Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vedúcim vášho ateliéru/školiťeľom? <i>Komentár k otázke (môžete uviesť meno vedúceho ateliéru/školiťeľa a s čím konkrétne ste spokojný alebo nespokojný):</i>	A	B	C	D	E	FX
4.	Aká je úroveň komunikácie s vaším vedúcim ateliéru/školiťeľom mimo školu? <i>Komentár k otázke (môžete uviesť meno vedúceho ateliéru/školiťeľa a s čím konkrétne ste spokojný alebo nespokojný):</i>	A	B	C	D	E	FX
5.	Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania? <i>Komentár k otázke (môžete uviesť meno pedagóga a názov predmetu s ktorým ste spokojný alebo nespokojný a konkretizovať problém):</i>	A	B	C	D	E	FX
6.	Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných predmetov (technologické predmety a kresba)? <i>Komentár k otázke (môžete uviesť názov predmetu s ktorým ste spokojný alebo nespokojný):</i>	A	B	C	D	E	FX
7.	Ako hodnotíte priestorovú a technickú vybavenosť ateliérov a učební odborných predmetov? <i>Komentár k otázke (môžete konkretizovať s čím ste spokojný alebo nespokojný a konkretizovať problém):</i>	A	B	C	D	E	FX
8.	Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických disciplín? <i>Komentár k otázke (môžete konkretizovať s čím ste spokojný/nespokojný a konkretizovať problém):</i>	A	B	C	D	E	FX
9.	Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby? <i>Komentár k otázke (môžete uviesť meno pedagóga a názov predmetu s ktorým ste spokojný alebo nespokojný a konkretizovať problém):</i>	A	B	C	D	E	FX
10.	Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie (e-mailová komunikácia, exkurzie atď.)? <i>Komentár k otázke (môžete uviesť meno pedagóga a názov predmetu</i>	A	B	C	D	E	FX

	<i>s ktorým ste spokojný alebo nespokojný a konkretizovať problém):</i>						
11.	Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov? <i>Komentár k otázke (môžete uviesť meno pedagóga a názov predmetu s ktorým ste spokojný alebo nespokojný a konkretizovať problém):</i>	A	B	C	D	E	FX
12.	Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)? <i>Komentár k otázke (môžete navrhnúť tri predmety a konkretizovať prečo vám takéto predmety chýbajú):</i> <ul style="list-style-type: none"> o o o 						
13.	Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov? <i>Komentár k otázke (môžete konkretizovať dôvod spokojnosti alebo nespokojnosti):</i>	A	B	C	D	E	FX
14.	Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou? <i>Komentár k otázke (môžete konkretizovať pozitíva alebo negatíva):</i>	A	B	C	D	E	FX
15.	Ako hodnotíte priestory školy mimo ateliérov? <i>Komentár k otázke (môžete konkretizovať pozitíva alebo negatíva a navrhnúť čo by sa mohlo zmeniť):</i>	A	B	C	D	E	FX
16.	Ktorú z nasledujúcich možnosti by ste najviac privítali (zakrúžkujte): <ul style="list-style-type: none"> a) vytvorenie základných podmienok pre športové aktivity v areáli školy, b) možnosť využívať telocvičňu v nejakej škole, c) možnosť využívať verejnú plaváreň, d) zriadiť malý bufet/občerstvenie, e) alebo vytvoriť možnosť stravovania/obeda (napr. na Konzervatóriu v blízkosti areálu AU)? 						
17.	Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu školy v kontexte iných umeleckých škôl? <i>Komentár k otázke (môžete konkretizovať pozitíva/negatíva školy):</i>	A	B	C	D	E	FX
18.	Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FVU AU. <i>(môžete slobodne reagovať na čokoľvek čo súvisí s Vaším štúdiom na FVU AU)</i>						

**Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie činnosti FVU*

*Vypracoval: doc. Milan Hnať, ArtD., akad. maliar prodekan pre štúdium FVU
Banská Bystrica, september 2020*